Дело № 5-0402-2603/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 12 марта 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

 рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Байраева Имама Якубовича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., не работающего,

 У С Т А Н О В И Л:

13.02.2025 в 19 час. 39 мин., водитель Байраев И.Я., на автодороге по ул. Грибоедова, д. 36 г. Сургута ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством Мерседес Бенц 320 г/н ..., на котором государственные регистрационные знаки, оборудованы с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, в результате чего, Байраев И.Я. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ - управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п 2.3.1. Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](#sub_2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ запрещается эксплуатация: автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно [приложению](#sub_2100)).

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которого 13.02.2025 в 19 час. 39 мин., водитель Байраев И.Я., на автодороге по ул. Грибоедова, д. 36 г. Сургута ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством Мерседес Бенц 320 г/н ..., на котором государственные регистрационные знаки, оборудованы с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, на заднем номере использован снег, в результате чего, Байраев И.Я. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ;

- фотоснимками, согласно которых на транспортном средстве Мерседес Бенц 320 г/н ..., задний государственный регистрационный знак, оборудован с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, использован снег;

- рапортом ст. ИДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту, согласно которому 13.02.2025 в 19 час. 39 мин., водитель Байраев И.Я., на автодороге по ул. Грибоедова, д. 36 г. Сургута ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством Мерседес Бенц 320 г/н ..., на котором задний государственный регистрационный знак частично закрыт снегом. У гражданина был прямой умысел по сокрытию номера, заправившись на АЗС, он хотел уехать не оплатив топливо, но был задержан,

- видеозаписью, согласно которой Байраев И.Я., управлял транспортным средством Мерседес Бенц 320 г/н ..., на котором государственные регистрационные знаки, оборудованы с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, а именно, на заднем номере использован снег.

Кроме того, судом изучены: карточка операции с ВУ; определения о передаче; карточка учета ТС; список нарушений.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности Байраева И.Я. в инкриминируемом административном правонарушении.

Доводы Байраева И.Я., приведенные в протоколе об административном правонарушении, о том, что он заезжал в гаражи и снег попал на государственный регистрационный знак, несостоятельны.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 8 пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п, в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из представленных в дело фотографии и видеозаписи, часть буквенных и цифровых символов на заднем государственном регистрационном знаке автомобиля, под управлением Байраева И.Я., были закрыты снегом, что препятствовало их идентификации, остальные части автомобиля были чистыми от снега, что вопреки доводам лица, привлекаемого к ответственности, свидетельствует об умышленном характере действий водителя, направленных на воспрепятствование идентификации регистрационных знаков.

В связи с изложенным, мировым судьей утверждения Байраева И.Я. о естественном загрязнении государственных регистрационных знаков отклоняются.

Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторность совершения однородного правонарушения.

Назначая Байраеву И.Я. наказание, судья учитывает личность виновного, ранее к административной ответственности привлекался и полагает необходимым с учетом общих правил назначения наказания, в соответствии с требованиями [ст. 3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/31), [3.8](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/38), [4.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 На основании ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Байраева Имама Якубовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на срок 1 (один) месяц.

Разъяснить Байраеву И.Я., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Копия верна

 Мировой судья Е.В. Ачкасова